

目录

序言

- 1·〈美、利、善〉之价值
- 2·〈人格〉乃至〈人格价值〉
- 3·〈人格价值〉的内容对现今社会的意义
- 4·结论

序言

创价教育的教育目标是人本教育。要理解那个由来，须追溯创价教育的目的。创价教育的继承人池田大作博士（以下略称池田）如下叙述：“创价教育的目的是在现实生活中创造培养〈美、利、善〉价值的人格。把创价教育表现为「人本教育」，是因为重视培育「人格」的作业。经由人与人互相接触、人格的磨练，才能成长”。(1)从这培育「人格」，创造培养「美、利、行」价值的「人格」是人本教育的核心。

关于「人格」在《广辞苑》说明为「人格、人品、高尚的人品」，并进一步的说明所谓的「高尚」是指「高程度、高雅的事物」。关于「人格教育」「以完成圆满的人格作为目标的教育」，把「圆满」说明为「没有触角平稳的事物」。不管哪一个内容都含糊不清。这倾向与一般社会大众对「人格」的认识一样。

本论文的目的在于探讨何谓创造〈美、利、善〉价值的「人格」？这人格在现今社会具有何种意义？并且弄清楚〈美、利、善〉价值创造之间是怎样的关系。这与含糊不清的「人格」创造新的价值有着关连。

1·〈美、利、善〉之价值

1-1·从《创价教育学体系》的观点

关于〈美、利、善〉之价值，创价教育学的创始人牧口常三郎在他著作的《创价教育学体系》（1931）〈第3编价值论、第5章价值的系统〉中有所论及。根据该书，做了以下归纳。

即①“美”，是指对能引发人生命的舒服、舒畅的惊异感觉的对象，并基于自己的判断标准来给予“美”的评价。美的价值又是感官上的价值，又是个人的价值。②“利”是指有益于伸张（发展、开发）人生命的东西，反之缩短人生命的东西叫做“害”。创价教育的继承者池田大作把这个内容从他的生命论来扩展为“发展、开发人生命的无限的可能性”。利的价值又是个人的全人的价值，又是个人的价值。(2)③“善”是指公益，不是只为了自己和家庭的利益。善的价值又是团体的社会价值，又是社会的价值。(3)

池田对于“利”的解释是之所以将“利”列入在价值中，是因为牧口会长了解在现实

生活中包含经济价值的“利”对人们多么重要。池田对于牧口的想法，即“只要不对社会的共同生活造成危害，且在许可的范围内，那利益活动本身也是无意识地在为社会幸福做出贡献”给予很高的评价并且还说：牧口会长所说的“利”不仅仅是以满足自己的经济利益为目标，而是为他人奉献，即以产生“善”的价值为最终目的。(4)在此发现牧口的“利”的价值创造已包含与他人共存的社会概念。(5)

1-2·从《人生地理学》的观点

在《创价教育学体系》里展开的〈美、利、善〉之价值论在牧口著作的《人生地理学》(1903)〈绪论〉的〈8种精神的关系〉中，特别在〈利用的关系〉、〈审美的关系〉、〈道德的关系〉、〈公共的关系〉里能发现其内容的渊源。

这〈8种精神的关系〉是①知觉的关系，②利用的关系，③科学的关系，④审美的关系，⑤道德的关系，⑥同情的关系，⑦公共的关系，⑧宗教的关系。(6)笔者认为其中〈利用的关系〉、〈审美的关系〉、〈道德的关系〉、〈公共的关系〉后来发展为〈美、利、善〉之价值论。

人类通过〈利用的关系〉能养成利用为人类生存有益的事物，并排除对人类有害的事物之能力。笔者认为这个内容就是〈利〉之价值创造论的渊源。

就‘美’，那些刺激了人们的感官，让他们为此感到兴奋，且博得他们的赞赏。根据善恶美丑的标准，人们进行判断后深受感动。他们的心情会变得纯洁、清静。那时人们会自然产生以咏诗、唱歌、绘画、石刻来表达感动的心情。这些是〈审美的关系〉，它又链接著〈美〉之价值创造论。

人类赞叹自然界的美与赞美人间的善，都是出自同样的心里作用。因此欣赏自然界的美是由道德的善之行而表现出来。形成这样的行为称为〈道德的关系〉。这关系是‘善’之价值创造论的渊源之一。另外一个渊源是〈公共的关系〉。在这关系中，人们会了解自己属于社会，得到社会的恩泽，共享社会的命运而生活。于是这颗对社会的所谓公共之心形成公益精神、爱乡之情、爱国心、人道等公德心的基础。

〈8种精神的关系〉中，〈利用的关系〉、〈审美的关系〉、〈道德的关系〉、〈公共的关系〉以外的4种关系的内容如下所示。①知觉的关系：增进新知识，养成智力。③科学的关系：养成考察事物间的因果关系，并形成统合概念之能力进而发现相关性的原理。⑥同情的关系：与父母、兄弟朋友及邻居来往时，常因为他们的言行举止所表现出来的苦乐、悲欢而受到影响，引起恻隐之心，这样的心情称为“同情（笔者认为这包含同甘共苦、慈爱、慈悲）”。对人类以外的动物或植物也是如此。⑧宗教的关系：探讨人类历史及其命运，并发现在极其复杂的变化状态中，存在着一种井然有序的力量。以上这4种关系，比如透过〈科学的关系〉和〈宗教的关系〉，使人探究真理，又透过〈知觉的关系〉促进开发智能，又透过〈同情的关系〉引起慈悲之心等，在对培养人类的人格上起了很大的作用。

2·「人格」乃至「人格价值」

2-1·从《创价教育学体系》的观点

就〈人格〉论及在《创价教育学体系》〈第3篇价值论·第6章人格价值〉中。牧口在该章里说：“所谓〈人格〉一词，是表示人的评价结果，明显的包含人的价值”。(7)

“人格一词已经含有评价的意义，也有表示其结果的价值，几乎和价值一词有相同的意义。价值的有无、高低、尊卑等，可以说和人格一词交换使用亦无不可”。(8)因此，从以下该章的〈人格价值〉的观点去进行思考。

〈人格价值〉有2个重要因素。一是目的观的等级，二是人格统整力量的强弱。首先就前者，目的观有3个等级。一是把个人生存视为最高目的，以此为中心去采取一切行动者。二是认为有比个人生活更大的社会存在，个人是它的一个要素以此见去采取一切行动者。第三是在上述的中间阶段，是一种即使意识到个人的生活，但未意识到社会存在的人。从等级的观点来说，第二是最高级，第一是最低级。(9)对这3个内容进行比较，就会发现在〈社会的存在〉和〈个人的存在、生活〉的关系上有差别。第一是自我为中心的，第三是对〈社会的存在〉的认识较低，倾向于重视〈个人的存在、生活〉。第二是认识〈社会的存在〉，把〈个人的存在、生活〉置于社会全体中，并在那些关系中行动。

牧口就〈社会的存在、继续〉和人类之间的关系如下说道：“社会的生存，必然是来自生物本能保存种族的最大目的，也是人人的目的。因此，社会从其生存上赋予人价值，区别为不同的阶级，给予不同的待遇，或者尊敬，或者排斥，加以制裁”。(10)由于社会的生存是人类的目的，所以按照克服自我为中心的去为社会生存的行为，来定人格的阶级。

就后者，人格统整力量的强弱，需要精神和身体的统整，及心身两方面的部分和部分、整体和部分的统一调和。尤其是精神方面，要前后不同时间的都没有矛盾。(11)这是有关言和行不同的〈言行不一致〉的内容，牧口说：这显然是表示人格不统整，将成为确立信用的阻碍。牧口以人的行为去掌握人格统整。并说：人类的特征是配合目的去行动的统一体。(12)与上述的因素一〈目的观〉的关联而言，配合“两个目的”的行为，即克服自我为中心的去为社会生存的行为可说具有很强的人格统整力量。

2-2·从《人生地理学》的观点

〈人格价值〉有2个重要因素，一〈目的观〉、二〈人格统整力量的强弱〉在《人生地理学》〈绪论〉里的〈乡民、国民、世界民〉自觉中，以及〈第28章生存竞争地论〉里的〈人道方式〉内容中有论述其具体内容。

从和〈人格价值〉的因素一〈目的观〉的关联而言，可以指出以下的内容。牧口为了在〈社会的存在〉和〈个人的存在、生活〉之间构筑适当的关系，在《人生地理学》〈绪

论》中提倡要有〈乡民、国民、世界民〉三个层面的自觉。即“我们是数百乃至数千的乡民之一，进而自觉是五千万国民之一，甚至是十五亿世界市民之一”。具体地说：“我们须自觉故乡是出生、孕育我们的床褥；日本国是我居住的家；世界各国是我们的邻居，彼此间经由交往、合作、友好、冲突而度过此生”。(13)

牧口还强调说：每一个人需理解自己又是乡民、又是国民、又是世界民，①才能自觉正当而踏实的立足点，②才能得以确认自己应尽的职责。然后，才能采取正当、踏实的行动，在世界的竞赛（冲突）里，才能指导世界的共同生活（协同、和合）。(14)

和上述《创价教育学体系》中〈目的观〉联系起来思考，能够说明以下的内容。即在〈乡民、国民、世界民〉的三个层面上认识各自〈社会的存在〉，并把〈个人的生存、生活〉位置在整个社会中，并在各自的关系中进行行动。

和〈人格价值〉的因素二〈人格统整〉联系起来思考，能够指出以下内容。牧口为了实现人格统整以及心身两方面的统整调和，在《人生地理学》〈第 28 章生存竞争地论〉中提倡〈人道方式〉。如上述乡民、国民、世界民“共同生活于和协与竞争、和睦与冲突的世界中”。那么人类应该怎样去应付这状况呢？

对此牧口提倡的是〈人道竞争形式〉。牧口说：人类经过了①军事竞争时代、②政治竞争时代、③经济竞争时代，今后的人类要根据人道主义竞争形式来互相竞争。牧口还说：个人之间的竞争形式最终形式已经表明为人道主义竞争，所以国家间的人道主义竞争时代即将到来。那么人道主义竞争形式是什么样的形式呢？牧口说：“以无形的力量自然地去熏陶，即使人心服取代以威力的制服。不以利己主义扩张领土并征服他国，以望风、怀德、自然具有的品德、仁义的方法。适合于人道”。就是关键，他还说：不以利己主义为目的，要使自他的生活都能受到保护和促进，选择既有益于他人，同时也益于自己的方法。(15)

和上述《创价教育学体系》中〈目的观〉联合起来思考，能够说明以下的内容。即〈人道方式〉是一个对克服自我为中心、为社会存在之行为的具体的方式。

透过以上的思考，发现《人生地理学》〈绪论〉的〈8 种精神的关系〉，即〈利用的关系〉、〈审美的关系〉、〈道德的关系〉、〈公共的关系〉以及〈知觉的关系〉、〈科学的关系〉、〈同情的关系〉、〈宗教的关系〉对培养人格作出很大的贡献，并根据该书〈绪论〉的〈乡民、国民、世界民〉自觉、〈第 28 章生存竞争地论〉的〈人道方式〉，利用〈8 种精神的关系〉而培养更高的人格价值。

3·〈人格价值〉的内容对现今社会的意义

3-1·依据〈共生〉思想的生活方式

池田用以下的想法说明现今被要求的人格基准。即“比起对立还是以协调，比起分裂还是以结合，比起「我」还是以「我们」为基准，人类伙伴还是有人类和自然相互依存且共生共荣的心的倾向”。(16) 这就是〈共生〉思想。

如同上述池田所强调的「共生」，池田的基本的看法诚如以下整理所示。“佛教称「共

生」为「缘起」。诚如「缘起」所写的一样因缘而产生，不论人类世界还是自然界都不能单独存在，全部都是互相一边因缘而生一边形成现象界。即事物如实的姿态与其说个别性不如说相互关连或相互依存”。(17)“佛教的缘起观促使人和自然的万象在因缘而生起的相互关系性中，尊重彼此的特质，互相发挥，共生共存”。(18)“所有的一切生物相互关连、相互依存，构成一个生机盎然(内在调合)的世界，用哲学的语言来说，就是意义关连的结构”。(19)“宇宙的森罗万象都是一切事物互相依靠，没有东西是无用的，也不会有没意义的东西”(20)等。

关于人类与环境的关系，“缘起”思想中有“依正不二(合一)”的原理。据该原理，“正报”则是人自身，“依报”即是围绕在人类周围的一切环境。人的自身与周围环境，两者密不可分，是在相互影响和相互渗透中进行调和下去的。这是该原理的基本想法。

池田所依据的“依正不二”原理在佛典中简洁来说就是“没有正报就没有依报，正报以依报作之”。以下根据一边池田的解说，一边思考人类与环境的关系。首先分析前半部的“没有正报就没有依报”。某位学者曾经说过。对于“没有正报就没有依报”的观点，人即使在死去之后，他所生存的环境与世界还是会照常运转吧！但是这里的“正报”，是指主观的事物。若是以客观的角度来看，是没有所谓的“正报”。假设从客观的角度来考虑，那么哪怕一个人死去了，环境世界就应该全部发生改变。因此可以说是地球上存在有多少个个体，就有多少个数量相等的环境存在。并且，一个人在高兴时和痛苦时，所感到的环境是不同的。(21)

佛典后半部的“正报以依报作之”与前半部的“没有正报就没有依报”的关系有著补充“依正”的存在。池田认为，前半部分所说的虽然有主观判断以及唯心论的部分，但是以最新的生态学视角进行了补充，给了“依正”很好的平衡。这种重视环境的视角与“没有正报就没有依报”的意志相融合，人与环境相互渗透，扬弃了真正的“共生”状态。(22)池田的视角来说，“依正不二”论本身可以说是和谐论。

对于作为“正报”的人来说，“依报”也就是环境，是由自然环境与社会环境组成。没有社会环境，也就不可能有作为社会性存在的人。一方面，人创造了社会环境是一个事实。另外，自然环境如大地、水、太阳、空气以及一切动植物，这些都与作为生物性存在的人有着紧密的关系。另一方面，人创造了新的人为的环境也是一个事实。于是，社会环境与自然环境所融合的整体就是“环境”，它在创造人的同时，也在不断的被人所创造。(23)

如以上，在人界和自然界的森罗万象的关系上，并在意义关连之中，能够促进〈审美的关系〉和〈道德的关系〉，创造〈美〉和〈善〉的价值。

3-2·〈大我〉的生活方式

强调「共生」的重要性的话，另一方面如何把主体性放在正确的位置成为一大课题。对这个课题，池田以朱子学中的关键词〈为己之学〉(为自己的学问)、〈克己复礼〉

(节制自己并复归礼仪)如下说道:即前者首先要回归自我,也就是以自我认识、自我理解为第一要义,贯穿着极其内向的、内省的基调,包含着个人自立性的概念。后者明确地提出了一个视点,即透过自己的内省,通过〈礼〉承认和尊重他人的存在这一社会约束,进而与〈他人〉交往。(24)

在这里,强调第一要义的反省个人的自立性,不过也强调尊重他人注目于与他人的相互交流。这点是值得注目的。关于后者池田特别介绍了狄培理的叙述:“与他人最密切地交往时的自我姿态,才是呈现作为真正自我的人格主义的部分”。(25)

从这可看出池田和狄培理都对与「他人」的密切交往给予关注和评价。那么具体怎样的交往方法才是必要的呢?

以下是对这个课题池田的陈述。“佛典说:「自己才是自己的主人。否则有谁能做自己的主人?能充分控制自己,人即得到难得之主人」「把自己作灯火,把法当作灯火,莫把他人作灯火。归依自己,归依法。莫归依他人。」不要被他人纷动,应忠实于自己、活得有主体性。

但是,这里所说的「自我」不是囿于利己主义的「小我」,而是指时间、空间都无限地融合于因果交织之宇宙生命的「大我」。(26)“大乘佛教所说的这个「大我」,「开放人格」一指把一切众生之苦当作一己之苦,经常面向现实社会的人群,展开拔苦与乐的行动”。(27)换言之在这里促进与「他人」同甘共苦这样的「开放人格」,进而向「他人」展开拔苦与乐的行为,克服囿于利己主义的「小我」而确立「大我」。池田提倡通过同甘共苦即慈悲的行为,克服自我中心主义提倡融合宇宙生命「大我」的确立。

以自己的自立作为目标的个人利益的「利」的价值创造,是指立志为了他人利益的「善」的价值创造。

从前述的「依正不二」论的观点来考察「大我」的确立的话,需附加上什么样的内容呢?依据池田的解释可整理出以下叙述。正如『正报以依报形成身体』这句话所说的,人是由社会及自然环境的保护和支持,才能成长、发展的。另一方面,正如『没有正报也就没有依报』,环境也有待人的生命的推动,才会形成和转变。因此,要造就怎样的环境这一主体的干预方式和责任,可说是完全在于人。(28)从池田的解释能了解在前述佛教经典的前半及后半部分,不管哪一边都指出协调创出的重点及责任都在于人。

大乘佛教承认所有生物中人的独特性。人这种生命存在的独特性,是与菩萨道有着联系的。也就是说,只有人才能认识到缘起观这一世界的相互关系,才能去为生态环境与其他生物服务。总而言之,只有人才可以将慈悲与非暴力影响到一切有生之物。并且,人对于能够生存在这样相互联系的自然界中深存感激,并用这份心情控制自己的心,从而谋求生活方式的改变。池田将人的使命定位于一切生物的“调节者”与“保护者”的位置之上。(29)

人与环境的相互联系中,若站在池田的“主观性的行动,其责任在人这边”(30)的观点上,那么,人能够做到慈悲、非暴力和控制欲望,“依正不二”论才能够成立。从“依正不二”的观点来看,也可了解人需要慈悲行为以及透过其来控制欲望。换言之在这里也

被要求大我的生活方式。

3-3·依据「自他皆幸福」观点的生活方式

池田根据佛说“譬如为人点火，明在我前”强调为他人的幸福尽力，自己也会幸福。即“使人幸福多少，自己的幸福也会倍增”。(31)

就这点，池田从生命哲学的角度来展开说：照顾了多少人，亦即培养了多少他人的‘生命力’，自己本身的‘生命力’也会倍增。扩大他人的生命境涯多少，自我的生命境涯也会扩大多少。此即是菩萨道的妙。是‘利他’与‘利己’的一致。(32)在此所说的菩萨(道)就是慈悲的行为，个人的自我(小我)透过慈悲的行为，得到与宇宙的自我(大我)融合，不仅达成自己的扩大也达到克服欲望，池田把这个情况表现为‘利他’与‘利己’的一致。池田在“自他皆幸福”发现‘利他’与‘利己’的一致。

“救助他人，自己也会得救”。在心理学中也有这样的说法。“对于心灵受伤，失去生存力量的人，如何能振作奋起呢？人往往面对自己的痛苦便愈变得消沉。相反的，走去与自己有同样痛苦的人跟前，向他伸出援手，这反而会恢复自己活下去的力量”。(33)

“使人幸福多少，自己的幸福也会倍增”在这提示的背后有与自身生命有缘的所有环境互相关联的“缘起的智能”。池田经常主张“不将自己的幸福创建在他人的不幸之上”，“既不会有唯独自己幸福，也不会有唯独他人不幸的情况”，“不顾他人的幸福，就没有自身的幸福可言”。(34)他还把它展开说：不顾及他人，自私自利地只追求自己幸福，是无法得到永不崩溃的真正幸福，同时为他人的幸福牺牲自我的生活方式，也不算是真正的幸福。(35)“真正的幸福”也许是在不仅为自己的幸福，也为他人的幸福而努力奋斗中才能得到的。(36)池田指出“利己主义不仅造成自身的不幸，还伤害自己也伤害他人。其实利己主义在世上造成很多不幸、悲惨”(37)这观点极为重要。

为“他人”利益的行为，即“善”之价值的创造，结果还是有益于自身个人的利益，即“利”之价值的创造。

4·结论

牧口把创造教育的目的定为创造〈美、利、善〉价值的人格之育成。并且探求这人格的时，由于人格这言词已被表现为人的价值的结果，所以他使用「人格价值」这词。牧口掌握到这「人格价值」有2个重要的因素。那是①目的观②人格统整力量的强弱。以这2个因素为基础的目标人格能如下叙述。不以个人的生存为最高目的，认识社会的存在，个人的生存·生活只是那其中之一之要素，并以这见解去采取一切的行动。在那克服了以自我中心的行为，采取为了社会生存的行为。并且坚持这样的目的观，采取符合那目的行动，这可视为拥有较强的人格统整力量。

牧口的教育思想的渊源可从《人生地理学》里找出。提倡每一个人应理解自己是〈乡

民、国民、世界民）这三个层面的自觉，对前述的〈人格价值〉补充以下内容。即认识在这三个层面上的〈社会的存在〉，并把〈个人的生存、生活〉放置于整个社会中，在各自的关系性中去行动的这个点。再加上人道方式，即不以利己主义为目的，提倡有益于他人，同时也益于自己的方法，克服以自我为中心、为社会继续存在之行为的具体的方式。

创价教育的继承人池田，把牧口的教育思想根据佛教思想和现代思潮等各种各样的观点去深入探讨。关于上述的〈人格价值〉从池田的言论来考察现今的意义可归纳出以下三点。第一是提示基于「共生」思想的生活方式。与其说个别性不如说相互关连或相互依存，促进尊重彼此的特质，互相发挥，共生共存。在这样的相互依存之中、意义关连之中能促进〈审美的关系〉和〈道德的关系〉并创造出〈美〉和〈善〉的价值。

第二是提示「大我」的生活方式。强调第一要义的反省的个人的自立性，不过也强调尊重他人并注目于与他人的相互交流。怀着与他人同苦的〈开放人格〉，通过拔苦与乐和他人交往中，提倡克服自我中心的「小我」（个人的自我）以「大我」（宇宙的自我）作为目标。以自己的自立作为目标的个人利益的「利」的价值创造，是指立志为了他人利益的「善」的价值创造。

第三是提示依据「自他皆幸福」观的生活方式。强调为他人的幸福尽力，自己也会幸福。即“使人幸福多少，自己的幸福也会倍增。在这的「小我」透过慈悲的行为，得到与「大我」的融合，不仅达成自己的扩大也达到克服欲望，即‘利他’与‘利己’的一致。为“他人”利益的行为，即“善”之价值的创造，结果还是有益于自身个人的利益，即“利”之价值的创造。

（注释）

- （1）池田大作·顾明远《平和の架け桥》，东洋哲学研究所，2012年，311页。
- （2）宫田幸一，《心の创造、心の価値》，三心堂出版社，1999年，131页。
- （3）宫田幸一，《心の创造、心の価値》，前掲书，140、146、150页。
- （4）池田大作·顾明远，《平和の架け桥》，前掲书，313-314页。
- （5）池田大作，《新·人间革命》（第24卷），圣教新闻社，2012年，237页。
- （6）牧口常三郎，《人生地理学1》，圣教新闻社，1996年，48-57页。
- （7）牧口常三郎，《创価教育学体系Ⅱ》，圣教新闻社，1996年，208页。
- （8）牧口常三郎，《创価教育学体系Ⅱ》，前掲书，209页。
- （9）宫田幸一，《心の创造、心の価値》，前掲书，153页。
- （10）宫田幸一，《心の创造、心の価値》，前掲书，151页。
- （11）牧口常三郎，《创価教育学体系Ⅱ》，前掲书，222页。
- （12）宫田幸一，《心の创造、心の価値》，前掲书，154页。
- （13）牧口常三郎，《人生地理学1》，前掲书，29页。
- （14）牧口常三郎，《人生地理学1》，前掲书，29页。
- （15）牧口常三郎，《人生地理学5》，圣教新闻社，1997年，177-184页。

- (16) 池田大作,《21 世紀文明と大乘仏教——海外諸大学での講演選集》,第三文明社,2007 年,149 頁。
- (17) 池田大作,《21 世紀文明と大乘仏教》前掲書,30 頁。
- (18) 池田大作,《「人間主義」の限りなき地平——海外諸大学での講演選集Ⅱ》,第三文明社,2008 年,98 頁。
- (19) 池田大作,《21 世紀文明と大乘仏教》,前掲書,30 頁。
- (20) 池田大作,《21 世紀文明と大乘仏教》,前掲書,167 頁。
- (21) 桐村泰次,《仏法と人間の生き方》,第三文明社,1973 年,118 頁。
- (22) 池田大作,《「人間主義」の限りなき地平》,前掲書,69 頁。
- (23) 桐村泰次,《仏法と人間の生き方》,前掲書,119 頁。
- (24) 創価大学学生自治会,《創立者の語らい・記念講演篇Ⅱ》,1995 年,22-24 頁。
- (25) 創価大学学生自治会,《創立者の語らい・記念講演篇Ⅱ》,前掲書,29 頁。
- (26) 池田大作,《21 世紀文明と大乘仏教》,前掲書,33 頁。
- (27) 池田大作,《21 世紀文明と大乘仏教》,前掲書,35 頁。
- (28) 季羨林・蔣忠新・池田大作,《東洋の智慧を語る》,東洋哲学研究所,2002 年,284 頁。
- (29) 川田洋一,《創価学会がめざすもの》,第三文明社,2000 年,103-104 頁。
- (30) 川田洋一,《創価学会がめざすもの》,前掲書,105-106 頁。
- (31) 池田 S G I 会長指導選集編集委員会,《幸福と平和を創る智慧・第 1 部(下)》,聖教新聞社,2015 年,59 頁・池田大作,《名言 100 選》,中央公論社,2010 年,20 頁。
- (32) 池田大作,《法華經の智慧(4)》,聖教新聞社,2006 年,208 頁。
- (33) 池田 S G I 会長指導選集編集委員会,《幸福と平和を創る智慧・第 1 部(下)》,前掲書,82-83 頁。
- (34) 池田 S G I 会長指導選集編集委員会,《幸福と平和を創る智慧・第 1 部(下)》,前掲書,79、59-60 頁。
- (35) 池田 S G I 会長指導選集編集委員会,《幸福と平和を創る智慧・第 1 部(下)》,前掲書,60 頁。
- (36) 創価学会指導集編纂委員会,《創価学会指導集》,聖教新聞社,1976 年,188 頁。
- (37) 創価学会指導集編纂委員会,《創価学会指導集》,前掲書,188 頁。

(发表于“和平・分享・行動---2017 池田大作思想研讨会”中山大学南方学院 2017 年 5 月 27 日)